**Урок №11**

**Значение Пушкина в развитии русской литературы**

**и литературного языка**

**Цель:** выявить значение Пушкина в развитии русской литературы и русского языка.

**Оборудование:** роман А.С. Пушкина «Евгений Онегин», критические статьи В.Г.Белинского.

**Ход урока:**

1. Организационный момент

2. Проверка домашнего задания

3. Работа по теме урока.

**Слово учителя.**

Каков вклад Пушкина в историю русской общественной мысли, художественной литературы, литературного языка и культуры? (Творчество Пушкина было тесно связано с жизнью, с освободительным движением эпохи. Вспомните вольнолюбивую лирику поэта, в которой отразились идеи дворянских революционеров, стихотворения о поэте и поэзии, трагедию «Борис Годунов», роман «Евгений Онегин»).

Постараемся раскрыть тему «Какое место занимает Пушкин в истории русской литературы. Пушкин – основоположник новой русской литературы, литературы критического реализма». На обобщающем уроке выделим основные признаки этого литературного направления. Начнем с тематики.

Проблематика произведений Пушкина, как отмечал еще Гоголь, необычайно разнообразна. Вспомните пушкинских героев.

Разочарованные бунтари-одиночки («Кавказский пленник», «Цыганы»), дворянские революционеры (лирика), столичное дворянство, крепостники-помещики, крепостные крестьяне (Евгений Онегин», «Дубровский»), государственные деятели («Полтава», «Медный всадник», «Борис Годунов»), вожаки бунтующих народных масс и народ как историческая сила («Капитанская дочка», «Борис Годунов»), городской люд «Гробовщик», «Медный всадник»), забитые и униженные чиновники («Станционный смотритель») населяют произведения Пушкина. С появлением Пушкина в литературе стерлось различие между «возвышенными» и «низкими» предметами, в искусство вошла жизнь во всех ее проявлениях.

Широкое всестороннее изображение жизни обусловило разнообразие лирических, драматических, эпических жанров в творчестве Пушкина.

- Что внес нового Пушкин в изображение характеров литературных героев?

Произведениям Пушкина зрелого периода присущ подлинный историзм. Поэт показал зависимость характера человека от социальной среды, от жизненных условий и, шире, от эпохи.

- Почему Белинский назвал роман Пушкина «Евгений Онегин» произведением историческим?

Пушкин преодолел односторонность, условность, схематизм в изображении человека (вспомните «Недоросль», романтические произведения). Так, Онегин не только «повеса», но и думающий, страдающий, тонко чувствующий человек.

Характеры своих героев Пушкин показывает в развитии: Онегин в конце романа уже не тот скучающий денди, пресыщенный праздной жизнью, разочарованный, ничем не способный увлечься всерьез, каким он был вначале. Не та и Татьяна.

Пушкинские герои воспринимаются читателями как живые люди. Эту особенность пушкинского творчества отмечали Белинский, Гоголь и другие литераторы. Гоголь, например, писал, что в «Капитанской дочке» «в первый раз выступили истинно русские характеры: простой комендант крепости, капитанша, поручик; сама крепость с единственной пушкой, бестолковщина времени и простое величие простых людей – все не только самая правда, но еще как бы лучше ее».

Правда художественного произведения отражает правду жизни, однако не равна ей. Художник слова в соответствии со своим мировоззрением отбирает лишь самые существенные, самые характерные, типические явления жизни. Пушкин изображал героев в типических обстоятельствах.

Типическое в литературе, как и в искусстве в целом, предполагает единство общего и частного, конкретного, неповторимого. Так, например, разочарование молодых людей 20-х годов 19 века, их неудовлетворенность самодержавно-крепостнической действительностью, стремление к чему-то новому, лучшему было распространенным явлением. Это и есть общее, свойственное значительной части молодежи дворянского круга того времени. Но неудовлетворенность жизнью проявлялась различно. Одни бунтовали, обличали «век минувший», как Чацкий, другие «томились в бездействии», как Онегин, метались в поисках дела и не находили его.

Кроме общих признаков, свойственных людям определенной эпохи, определенной социальной среды, герои писателей-реалистов наделены индивидуальными чертами. Ведь у каждого человека свой темперамент, неповторимый внешний облик (портрет), своя манера держаться в обществе, говорить, свое родственное и дружеское окружение. Чем полнее и ярче проявляется общее в частном, тем реальнее, правдивее образ, чем глубже идейное содержание произведения, тем сильнее оно воздействует на читателей.

Итак, тесная связь с освободительным движением, народность, разносторонность тематики, глубокий историзм, изображение типических героев в типических обстоятельствах – вот наиболее существенные особенности новой русской литературы, литературы критического реализма, основоположником которой явился Пушкин. По пути, проложенному Пушкиным, пошли русские писатели 19 века. Как писал И.А.Гончаров, «Пушкин – отец, родоначальник русского искусства, как Ломоносов – отец науки в России. В Пушкине кроются все семена и зачатки, из которых развились потом все роды и Почему же реализм 19 века называется критическим?

Проблема очень сложная. Сознательно пойдем на некоторое упрощение: в произведениях Пушкина и других писателей, его последователей, содержится критика самодеожавно-крепостнических условий русской жизни. Люди несовершенны в нравственном отношении потому, что несовершенно само общество. Пример тому – Онегин, который не нашел применения своим недюжинным способностям.

виды искусства и во всех наших художниках…»

- Что же сделал Пушкин для развития русского литературного языка?

Литературный язык отличается от общенародного тем, что представляет собой определенный слой национального языка, обработанный писателями. «Уместно будет напомнить, - писал М.Горький, - что язык создается народом. Деление языка на литературный и народный значит только то, что мы имеем, так сказать «сырой» язык и обработанный мастерами. Первым, кто прекрасно понял это, был Пушкин, он же первый и показал, как следует пользоваться речевым материалом народа, как надобно обрабатывать его».

Пушкин опирался на достижения своих предшественников (Ломоносов, Державин, Фонвизин, Радищев, Карамзин, Жуковский, Грибоедов и др.). Писатели 17-нач.18 века много сделали для того, чтобы сблизить книжный язык с разговорным. Но это еще не был синтез двух языковых пластов. Разговорный язык и книжный не слились в единое целое, а как бы сосуществовали, сохраняя свои особенности. Эту задачу гениально решил Пушкин.

Пушкин отбирает те слова церковнославянского языка, которые прочно вошли в язык и придавали речи силу и выразительность.

Широкой струей в пушкинские реалистические произведения вливается народный разговорный язык. Смелое соединение разговорной лексики с книжным языком вызвало протест со стороны «староверов», воспитанных на произведениях классицистов. Считались, например, недопустимой дерзостью соседство слов «торжествуя» и «дровни» («Евгений Онегин») Нападки не смутили Пушкина. Он вводит в поэтический текст не только отдельные слова из народного лексикона, но и целые синтаксические конструкции разговорной речи (Онегин «чуть с ума не своротил…» и др.).

Пушкин понял, что нельзя воспроизводить действительность «языком богов», - и в этом его великая заслуга. В его произведениях, как справедливо отметил Гоголь, «нет этого каскада красноречия, увлекающего только многословием… Слов немого, но они так точны, что обозначают все. В каждом слове бездна пространства; каждое слово необъятно, как поэт».

Таким образом, Пушкин не придумывал какой-то «свой» язык, а дал синтез книжного и народного разговорного языка. В литературный язык Пушкина вошли элементы всех стилей, всех наречий, и он зазвучал стройно и мощно. Великий поэт первый нарушил иерархию стилей. Ибо «слог», или «стиль», рассматривался Пушкиным не как принадлежность определенного жанра, а как средство верного изображения характера. Вот почему, например, в романе «Евгений Онегин» имеют место и живая речь людей образованного общества, и просторечие, и книжно-литературная речь.

По пути, проложенному Пушкиным, пошла последующая русская литература. Одним из первых оценил великие заслуги поэта в области русского литературного языка Гоголь, который писал, что в бессмертных пушкинских произведениях, «как будто в лексиконе, заключалось все богатство, сила и гибкость нашего языка». Пушкин более всех», «далее раздвинул ему границы и более показал все его пространство». Последующие великие русские писатели считали Пушкина своим учителем. И.С.Тургенев говорил, что Пушкин «создал наш поэтический, наш литературный язык» и «нам и нашим потомкам остается только идти по пути, проложенному его гением».

**Подведение итогов урока:** выставление оценок, инструктаж домашнего задания.

**Домашнее задание:**

Прочитайте роман М.Ю.Лермонтова «Герой нашего времени».